

PIANO DI RISTRUTTURAZIONE DEI DEBITI DEL CONSUMATORE

RELAZIONE DEL GESTORE DELLA CRISI AI SENSI DELL'ART. 68 COMMA 2 NUOVO CCII

INTEGRAZIONE

DEBITORI

Sig. BONFIGLIO CALOGERO, nata a Santa Maria di Licodia il 20/02/1961, C.F. BNFCGR61B20I240T residente in Santa Maria di Licodia Via Carducci n. 24 , professione/qualifica pensionato

Sig.ra PAPPALARDO AGATINA nata a Paternò il 15/06/1963 C.F. PPPGTN63H55 G371X residente in Santa Maria di Licodia via Goffredo Mameli n. 13 piano T; professione/qualifica: agente di polizia municipale

assistita da **Avv. Giuseppe Rapisarda** con studio in Belpasso Via XII Traversa n. 115, Pec : g.rapisarda@pec.ordineavvocaticatania.it, telefono 095 7046183

GESTORE DELLA CRISI

Dott. ssa DOMENICA SANFILIPPO, nata a Catania il 04/12/1962, con studio in Belpasso via Prima Traversa n. 17/19, telefono 095 7179487, fax 095 7179487, e-mail: studiodomenica62@gmail.com PEC: domenica.sanfilippo@pec.odcec.ct.it , iscritta all'Albo dei Dottori Commercialisti e degli Esperti contabili di Catania, al 713/A.

PREMESSO CHE:

Il Presidente Dott. Roberto Cordio chiedeva una integrazione alla relazione particolareggiata della sottoscritta depositata agli atti della procedura *de qua*, che più segnatamente i punti su cui chiarire e riferire sono i seguenti :

Vista la relazione particolareggiata predisposta dall'OCC , nonché la documentazione legata al ricorso e rilevato che una rilevante porzione dei debiti gravanti sul Bonfiglio –avallo sul pagherò cambiario rilasciato in favore della CONAD a garanzia delle fatture per forniture di merci emesse da questa alla ELLEBI srl e fidejussione relativa al rapporto di conto corrente n. 002/008434, , intrattenuto presso il Credito Etno Banca di Credito cooperativo- costituiscono garanzie prestate in favore della società ELLEBI srl esercente attività di impresa commerciale; ritenuto che – alla luce delle modifiche della nozione di consumatore di cui all'art.2 comma 1 lett. e) , CCII , operate

dal “Correttivo Ter “- la ristrutturazione dei debiti ex art. 67 CCII appare riservata, esclusivamente, alla definizione di debiti di natura consumeristica, con esclusione della possibilità di accedere a tale strumento per la definizione di una posizione debitoria, anche solo in parte, di natura promiscua, assumendo quindi una rilevanza decisiva la natura originaria dell’obbligazione contratta ;

ritenuto che dette considerazioni sono suscettibili di trovare applicazione anche nelle ipotesi (come quella in esame) del fidejussore / consumatore che chiede di accedere alla procedura di soluzione della crisi da sovraindebitamento sicché appare opportuno invitare la parte istante e la professionista nominata a dedurre sul punto...

In considerazione della figura di consumatore così come individuata e modificata dal Correttivo Ter che trova nuova espressione nell’art. 2 comma 1 lett. e) i debiti facenti parte della massa passiva del sig. Bonfiglio Calogero che lo stesso ha contratto in qualità di fidejussore del figlio ██████████, quest’ultimo in veste di socio della Ellebi srl (di cui si é ampiamente parlato nella relazione particolareggiata al capitolo n. 4) , da escludere dai debiti di natura consumistica sono i seguenti:

- Debito verso Pac 2000 soc. Coop ex Conad € 121.909,54 di grado privilegiato
- Debito verso Credito Etneo BCC € 2.817,01 chirografo
- Debito verso Inps per prestito chirografo pari ad € 7.793,02

Pertanto la massa passiva di natura consumistica del Sig. Bonfiglio Calogero, che può essere inserita nel piano di ristrutturazione debiti ai sensi dell’art 67 del CCII è la seguente :

MASSA PASSIVA BONFIGLIO CALOGERO

debitori	grado	importo
Red Sea SPV srl	ipotecario	81.268,39
IBL Banca spa	chirografo	19.377,65
Ag. Entrate Riscoss.	privilegiato	7.332,11
Ag. Entrate Riscoss.	chirografo	1.214,06
Comune S.M Licodia	privilegiato	10.982,77
		120.174,98

al 50%

La massa passiva della signora Pappalardo Agatina rimane immutata ed è la seguente

MASSA PASSIVA PAPPALARDO AGATINA

debitori	grado	importo
Red Sea SPV srl	ipotecario	81.268,39
Comune S.M.Licodia	privilegiato	483,00

al 50%

CA auto Bank	chirografo	6.742,13
Euroqs s.p.a.	chirografo	2.889,87
	totale	91.383,39

Risposta ai questi del Giudice.

Si risponde adesso sugli altri punti dell'Ordinanza dell'Ill.mo Presidente Dott. Roberto Cordio e precisamente:

Ritenuto che inoltre la stessa professionista va invitata ad integrare o modificare la relazione ed integrare la documentazione con riguardo ai seguenti profili:

1) Indicazione (o esclusione) degli atti eccedenti l'ordinaria amministrazione compiuti negli ultimi cinque anni dal ricorrente;

Si risponde al quesito evidenziando che la sottoscritta ha visionato gli estratti di conto corrente bancario di entrambi i ricorrenti per gli anni dal 2019 al 2024 , come già evidenziato a pag. 13-14 della relazione particolareggiata depositata gli atti e non ha riscontrato atti in frode ai creditori, inoltre ha richiesto e visionato le visure ipocatastali di entrambi i ricorrenti ed ha verificato che non vi sono atti di disposizione patrimoniale avvenuti negli ultimi 5 anni in pregiudizio della massa dei creditori. Si allegano le visure ipocatastali (doc. 1a - 2a)

2) Stima degli immobili di proprietà dei ricorrenti, tenuto conto che alcuni di essi risultano attinti da una procedura esecutiva mentre la relativa perizia di stima non è stata allegata alla relazione né utilizzata per la determinazione del valore attuale degli stessi, desunto dai meri parametri OMI, senza alcuna specificazione dei valori rilevati;

Si risponde al quesito allegando le due perizie di stima (doc. 3a-4a) in seno alla procedura esecutiva immobiliare n. 515/2014 pendente presso il Tribunale di Catania. La prima perizia redatta dall'Architetto Dott. ██████████ nel dicembre 2021 accorpava i beni oggetto del procedimento esecutivo in un unico lotto costituito quindi da:

bene n. 1 villino autonomo ubicato in Santa Maria di Licodia Via Orazio Longo n. 33, piano seminterrato-terra –primo

bene n. 2 garage ubicato in Santa Maria di Licodia via Orazio Longo s.n. , piano S1

bene n. 3 terreno ubicato in Santa Maria di Licodia via Orazio Longo n. 33 .

Il terreno viene posto in vendita per il diritto di proprietà di ½. Il terreno è stato acquistato dai Sigg.ri Bonfiglio/ Pappalardo in regime di separazione dei beni e si pone in vendita solo la metà appartenente al Signor Bonfiglio.

Il prezzo base d'asta del lotto in questione è di € 270.000,00.

Nella seconda perizia integrativa il compendio immobiliare esecutato per disposizione del Giudice dell'Esecuzione veniva suddiviso in due lotti, il lotto n. 1 costituito dall'appartamento e dal garage e il lotto n. 2 costituito dal terreno in vendita per il diritto di proprietà di ½.

Al lotto n. 1 è stato attribuito il prezzo base di asta di € 272,000,00

Al lotto n. 2 è stato attribuito il prezzo base d'asta di € 7.000,00.

In data 7/08/2024 sul terreno in questione è stata presentata e trascritta una formalità reg. generale n. 39956 e reg. particolare n.30257 con cui il Tribunale di Catania chiede di disporre la divisione giudiziale dell'immobile .

Il lotto n. 1 è alla terza vendita telematica sincrona mista con attuale prezzo base d'asta di € 153.000,00 e offerta minima ammissibile di € 114.750,00.

Riguardo al lotto n. 2, non è stata prevista alcuna vendita , pertanto il Signor Bonfiglio nella sua proposta di ristrutturazione debiti offre l'offerta minima ammissibile pari ad € 5.250,00

Riguardo ai beni posseduti dalla Sig.ra Pappalardo Agatina acquisiti a seguito di successione più in dettaglio si espone quanto segue :

1. Appartamento ubicato in Santa Maria di Licodia Via Goffredo Mameli n. 13 piano terra, è un alloggio di tipo popolare acquisito in regime di separazione dei beni in data 29/10/2019 , proprietà 1/1) vedi pag. 13 della relazione particolareggiata e documento allegato n. 49.

2. Garage ubicato in Santa Maria di Licodia Via Pier Santi Mattarella consistenza mq 62 proprietà 1/3

3. Garage ubicato in Santa Maria di Licodia Via Pier Santi Mattarella consistenza mq 68 proprietà 1/3

4. Fabbricato in corso di costruzione ubicato in Santa Maria di Licodia proprietà 1/3

Gli immobili di cui ai punti 2,3 e 4 sono in comproprietà con i due fratelli Pappalardo Salvatore e Vincenzo . Tutti e quattro gli immobili sopra elencati sono stati oggetto di una perizia di stima elaborata dal Dott. Arch. Alberto Maria Patti (doc. 5a) nella quale:

✓ l'immobile al punto 1 è stato valutato € 21.080,00; quota possesso della Sig.ra Pappalardo 1/3 quindi il valore della quota è € 7.026,66

✓ l'immobile al punto 2 è stato valutato € 19.220,00; quota possesso 1/3 valore della quota € 6.406,66;

✓ l'immobile al punto 3 è stato valutato € 20.090,00; quota possesso 1/3 valore della

quota € 6.696,66

✓ l'immobile al punto 4 in corso di costruzione è stato valutato € 19.500,00; quota possesso 1/3 valore della quota € 6.500,00

Gli immobili ai punto 2,3 e 4 sono oggetto di una controversia giudiziaria di divisione, i fratelli Pappalardo sono tra loro in disaccordo, chiedono alla sorella di rinunciare ai suddetti immobili, considerato che ha la piena proprietà della casa dei genitori, pertanto sono animati da accese discussioni che non fanno prevedere un esito a breve termine della controversia.

La casa di Via Goffredo Mameli, di piena proprietà della Sig.ra Pappalardo, è un alloggio popolare vetusto che richiede considerevoli interventi manutentivi e non è facilmente vendibile.

Si allega il verbale del 1° incontro di mediazione tra i germani Pappalardo (doc. 6a)

3. Valutazione della convenienza della proposta rispetto all'alternativa liquidatoria (di cui all'art. 67 comma 4 del codice della crisi) da effettuare tenendo conto del valore realizzabile in caso di liquidazione (secondo il riferimento operato dalla citata disposizione normativa) in relazione a tutti i crediti muniti di privilegio (secondo il relativo ordine);

Per tutte le considerazioni di cui al punto precedente, i Sigg.ri Bonfiglio Pappalardo per il lotto n. 1 offrono al creditore ipotecario una somma di poco superiore all'offerta minima di cui alla terza asta.

Per il lotto n. 2 si offre la somma di € 5.250,00, pari all'offerta minima, interamente gravante sul piano del Signor Bonfiglio, essendo in vendita la metà di sua proprietà.

Riguardo ai beni di proprietà della Signora Pappalardo, per i motivi su esposti, i tempi di realizzo in caso di vendita risultano piuttosto lunghi, di contro l'istante propone un piano di ristrutturazione di 7 anni e 11 mesi, ma si impegna al momento in cui percepirà il TFS (tra 5 / 6 anni) di saldare tutto il debito residuo rimanente. I debiti di grado privilegiato della signora Pappalardo sono costituiti da tributi comunali per avviso di accertamento TARI di € 483,00 e il debito per compenso professionale dell'Avv. Giuseppe Rapisarda, il comune ha il privilegio generale sui beni mobili ai sensi dell'art. 2752 del cc, il professionista ha il privilegio generale sui mobili ai sensi dell'art. 2751 bis n. 2 del c.c., la Signora nel piano proposto nella relazione particolareggiata agli atti aveva offerto di pagare per intero i debiti di natura privilegiata escludendo dall'alternativa liquidatoria la sua autovettura, la percentuale di soddisfo è diversa da quella operata dal Sig. Bonfiglio anche perché i debiti dei due ex coniugi sono diversi,

l'unico debito che hanno in comune è quello ipotecario.

I creditori di grado privilegiato del Signor Bonfiglio sono l'Agenzia Entrate Riscossione per Irpef e tasse automobilistiche, il Comune Di Santa Maria di Licodia per IMU, Tari e Tasi e l'Avv. Giuseppe Rapisarda per compenso professionale ,il sig. Bonfiglio vive nella casa modesta dei suoi genitori e non ha beni mobili registrati di rilievo se non un motorino alquanto vetusto pertanto offre una percentuale di soddisfo del 15,634% (abbastanza vantaggiosa)ai creditori privilegiati.

4. *Assicurare la parità di trattamento per i crediti di pari rango nella complessiva elaborazione della proposta dei ricorrenti, mentre si riscontra un diverso trattamento dei crediti privilegiati gravanti sul Bonfiglio (nei confronti della Pac 2000 ex Conad . dell'Agenzia delle Entrate – Riscossione, del Comune di S. M. di Licodia e dell'Avv. Rapisarda per i quali è prevista una falcidia dell'84% circa) rispetto ai crediti gravanti sulla Pappalardo (nei confronti del Comune di S. Maria di Licodia e dell'Avv. Rapisarda) per i quali è prevista la soddisfazione integrale;*

si risponde a questo punto riformulando la proposta di ristrutturazione dei debiti di entrambi i ricorrenti :

Riguardo al compenso OCC in prededuzione pari a complessive € 13.114,61, lo stesso verrà accantonato come previsto dall'art. 71 comma 4 del CCII.

Riguardo al compenso da destinare all'Avv. Giuseppe Rapisarda il 75% dello stesso (€ 2.777,77) in prededuzione ai sensi dell'art 6 lett. b) verrà accantonato secondo lo schema meglio illustrato nella successiva tabella, mentre il 25% dello stesso (€ 925,93) viene considerato di grado privilegiato e verrà soddisfatto secondo la percentuale destinata ai creditori privilegiati che verrà meglio dettagliata nelle righe successive.

Si precisa che i debiti in prededuzione vengono pagati a metà da ognuno degli ex coniugi, pertanto la quota per entrambi i ricorrenti sarà :

compenso OCC € 13.114,61 : 2= € 6.557,30

compenso avv. Rapisarda € 2.777,77 : 2 = € 1.388,88

PROPOSTA DI RISTRUTTURAZIONE DEBITI DEL SIG. BONFIGLIO CALOGERO:

In via preliminare va precisato che escludendo dai debiti di natura consumeristica il debito verso il Credito Etneo BCC, che è stato soddisfatto a seguito del pignoramento presso terzi e quindi azionando sulla pensione del Sig. Bonfiglio il recupero forzoso mensile della somma di € 150,00, ed escludendo il debito per prestito INPS da recuperare trattenendo mensilmente dalla pensione la rata di € 169,87, la pensione del

sig. Bonfiglio al netto di tali trattenute ammonta circa ad € 1.503,00 (vedi cedolino pensione febbraio 2025 allegato come doc. 78 alla relazione particolareggiata), di conseguenza il piano viene rimodulato secondo quanto indicato nelle successive righe **compensi in prededuzione da accantonare ai sensi dell'art. 71 CCII comma 4**

acconto OCC	1^rata	290
Avv. Rapisarda	1^ rata	290
acconto occ	2^ rata	290
Avv. Rapisarda	2^ rata	290
acconto OCC	3^ rata	290
Avv. Rapisarda	3^ rata	290
acconto occ	4^ rata	290
Avv. Rapisarda	4^ rata	290
acconto Occ	5^ rata	290
avv. Rapisarda saldo	5^ rata	228,88
acconto occ	6^ rata	580
7^ rata	7^ rata	580
Acconto occ	8^ rata	580
Acconto occ	9^rata	580
acconto occ	10^ rata	580
acconto occ	11^ rata	580
acconto occ	12^ rata	580
acconto occ	13^ rata	580
acconto occ	14^ rata	467,3

Dopo l'accantonamento dei compensi prededucibili destinati all'OCC e all'Avv. Rapisarda a partire dalla 15^ rata fino alla 120^ rata si soddisferanno i creditori come nella tabella a seguire :

debitori	grado	importo		offerto	rate	importo
Red Sea SPV srl	ipotecario	81.268,39	77,21%	62.750,00	105	597,62
IBL Banca spa	chirografo	19.377,65	2%	387,55	105	3,69
Ag. Entrate Riscoss.	privilegiato	7.332,11	15,634%	1.146,30	105	10,92
Ag. Entrate Riscoss.	chirografo	1.214,06	2%	24,28	105	0,23
Comune S.M Licodia	privilegiato	10.982,77	15,634%	1.717,05	105	16,35
avv. Rapisarda	privilegiato	462,96	15,634%	72,38	105	0,69
		120.637,94		66.097,56		629,50

Al creditore ipotecario viene dato il 77,21% del credito vantato, corrispondente a una somma di poco superiore all'offerta minima prevista per la terza asta del lotto n. 1 ed in più l'offerta minima del lotto n. 2, ai creditori privilegiati viene dato il 15,634% del credito vantato, i chirografi vengono soddisfatti con una percentuale offerta del 2%. Il

tutto in 105 rate.

Per tali rateizzazioni , è stato previsto un Tasso di interesse dello 0,30% , lo sviluppo delle rate a partire dalla 15^a rata è stato schematizzato nella tabella che segue:

debitori	grado	importo		offerto	rate	interessi	totale	importo rata
Red Sea SPV srl	ipotecario	81.268,39	70,75%	62.750,00	105	772,43	63.522,43	604,98
IBL Banca spa	chirografo	19.377,65	2%	387,55	105	5,21	392,76	3,74
Ag. Entrate Riscoss.	privilegiato	7.332,11	15,634%	1.146,30	105	15,4	1.161,70	11,06
Ag. Entrate Riscoss.	chirografo	1.214,06	2%	24,28	105	0,33	24,61	0,23
Comune S.M Licodia	privilegiato	10.982,77	15,634%	1.717,05	105	23,07	1.740,12	16,57
avv. Rapisarda	privilegiato	462,96	15,634%	72,38	105	0,97	73,35	0,70
		120.637,94		66.097,56			66.914,97	637,29

Riepilogando l'importo delle prime 14 rate è di € 580,00, a partire dalla 15^a rata fino alla 120^a rata l'importo di ogni singola rata mensile destinata ai creditori è di € 637,29 .

Considerato che le spese mensili del sig. Bonfiglio Calogero ammontano ad € 887,45 , con una pensione al netto delle due trattenute che non si possono sospendere pari ad € 1.503,00, valutando la 13^a mensilità divisa per 12 e cioè $1553,00/12 = 129,41$, il reddito mensile del signor Bonfiglio sarà uguale a € $1.503,00 + 129,41 = € 1.632,41$

Pensione netta	€ 1.632,41
Rata da destinare al piano	€ 637,29
Spese mensili	€ 887,55
Residuo pensione	€ 107,57

Il piano proposto appare sostenibile dal punto di vista reddituale e finanziario.

PROPOSTA DI RISTRUTTURAZIONE DEBITI DELLA SIG.RA PAPPALARDO AGATINA

I debiti in prededuzione sono stati dettagliatamente esposti nella relazione particolareggiata agli atti e vengono pagati a metà da ognuno degli ex coniugi, pertanto la quota della signora Pappalardo sarà :

compenso OCC	€ 13.114,61:2 =	€ 6.557,30
compenso avv. Rapisarda	€ 2.777,77:2 =	€ 1.388,88

COMPENSI IN PREDEDUZIONE da accantonare ai sensi dell'art. 71 comma 4 del CCII

acconto OCC	1 ^a rata	375,00
Avv. Rapisarda	1 ^a rata	375,00
acconto occ	2 ^a rata	375,00
Avv. Rapisarda	2 ^a rata	375,00
acconto OCC	3 ^a rata	375,00

Avv. Rapisarda	3^ rata	375,00
acconto occ	4^ rata	486,12
Avv. Rapisarda saldo	4^ rata	263,88
acconto Occ	5^ rata	750,00
Acconto occ	6^ rata	750,00
acconto occ	7^ rata	750,00
acconto occ	8^ rata	750,00
Acconto occ	9^ rata	750,00
Acconto occ	10^rata	750,00
Saldo occ	11^ rata	446,18

A partire dalla 12^ rata verranno soddisfatti i creditori nella misura schematizzata nella tabella a seguire

debitori	grado	importo		importo offerto
Red Sea SPV srl	ipotecario	81.268,39	70,75%	57.500,00
Comune S.M.Licodia	privilegiato	483,00	15,634%	75,51
CA auto Bank	chirografo	6.742,13	2%	134,84
Euroqs s.p.a.	chirografo	2.889,87	2%	57,80
avv. Rapisarda	privilegiato	462,96	15,634%	72,38
	totale	91.846,35		57.840,53

Al creditore ipotecario viene offerto il 70,75% del debito residuo corrispondente a poco più del 50% dell'offerta minima prevista per la terza vendita immobiliare, ai creditori privilegiati il 15,634% del loro credito, ai chirografi il 2% del credito vantato.

Dopo le 11 rate destinate a soddisfare i compensi in prededuzione dell'OCC e dell'Avv. Rapisarda si incominciano a pagare tutti i creditori in 84 rate (7 anni)

Per tali rateizzazioni , è stato previsto un Tasso di interesse dello 0,30% , lo sviluppo delle rate a partire dalla 12^ rata è stato schematizzato nella tabella che segue:

debitori	grado	importo		importo offerto	rate	interessi	totale	importo rata
Red Sea SPV srl	ipotecario	81.268,39	70,75%	57.500,00	84	613,05	58.113,05	691,82
Comune S.M.Licodia	privilegiato	483,00	15,634%	75,51	84	0,81	76,32	0,91
CA auto Bank	chirografo	6.742,13	2%	134,84	84	1,44	136,28	1,62
Euroqs s.p.a.	chirografo	2.889,87	2%	57,80	84	0,62	58,42	0,70
avv. Rapisarda	privilegiato	462,96	15,634%	72,38	84	0,77	73,15	0,87
	totale	91.846,35		57.840,53			58.457,22	695,92

A partire dalla 12^ rata fino alla 84^ l'importo della rata mensile destinata ai creditori è pari ad € 695,92.

Nel mese di novembre 2024 la busta paga della Sig.ra Pappalardo al lordo della trattenuta per cessione del quinto (da sospendere) si attesta ad €1.678,55, le sue spese medie mensili

sono pari ad € 876,20, pertanto la rata da destinare al piano per i primi 11 mesi pari ad € 750,00 e dalla 12^ rata € 695,92 appare sostenibile.

Nella riformulazione dei due piani dei Sigg.ri Bonfiglio / Pappalardo è stata accordata la stessa percentuale di soddisfo ai creditori privilegiati e chirografi.

5. *Modalità di pagamento del compenso in favore dell'O.C.C. , dovendosi tenere conto di quanto dispone l art. 77 del CCI (secondo cui la liquidazione del compenso deve avvenire al termine dell'esecuzione del piano e previa autorizzazione al pagamento da parte del Giudice, nella misura liquidata) sicché le somme in questione, se pure costituenti crediti in prededuzione, non potranno comunque essere corrisposte con precedenza (tramite il pagamento delle prime rate) e – al fine di rendere compatibili il disposto dell'art. 77 con quello dell'art.6 dello stesso CCI – potrà essere possibile esclusivamente l'accantonamento delle somme dovute all'OCC e non anche l'incasso delle stesse , salva la liquidazione di acconti sui compensi;*

I compensi in prededuzione sono statti accantonati come previsto dalla normativa richiamata .

Con Osservanza

Belpasso, li 21/02/2025

Dott.ssa Domenica Sanfilippo